



Anexa nr. 5 - GRILA DE EVALUARE TEHNICA SI FINANCIARA CALITATIVA

Fise de proiect depuse in cadrul Interventiei FSE+ „Dezvoltarea sectorului social prin accesarea de fonduri FSE+”

Program :	Programul Incluziune si Demnitate Sociala 2021-2027
Prioritate :	P02. Dezvoltarea locala plasata sub responsabilitatea comunitatii - zona rurala
Obiectiv specific	ESO4.12 Promovarea integrării sociale a persoanelor expuse riscului de sărăcie sau de excluziune socială, inclusiv a celor mai defavorizate persoane și a copiilor (FSE+)
Fond :	FSE+
Strategia de Dezvoltare Locala	ASOCIAȚIA GAL „CONFLUENȚE MOLDAVE”
Interventia :	FSE1 - „Dezvoltarea sectorului social prin accesarea de fonduri FSE+”
Cererea de propuneri	

I. Date de identificare a Fisei de proiect

Titlul Fisei de proiect	
Solicitant	
Parteneri (daca este cazul)	
Numar de inregistrare a Fisei de proiect	
Data depunerii	
Valoarea totala eligibila propusa (lei)	
Durata de implementare propusa (luni)	
Evaluator	
Data verificarii	

II. GRILA DE PUNCTAJ - CRITERII ȘI SUBCRITERII DE EVALUARE TEHNICĂ ȘI FINANCIARĂ

Cod	Criteriu	Punctaj maxim	Punctaj acordat
C1	RELEVANTA - masura in care proiectul contribuie la obiectivele SDL si nevoile grupului tinta	30	
C2	EFICACITATE - masura in care rezultatele proiectului contribuie la obiectivele propuse	30	
C3	EFICIENTA - utilizarea optima a resurselor umane, materiale si financiare	30	



C4	SUSTENABILITATE - continuarea efectelor si valorificarea rezultatelor dupa finantare	10	
PUNCTAJ MAXIM		100	
Punctaj maxim: 100 puncte. Prag minim total: 70 puncte. In plus: C1, C2, C3 minim 21 puncte fiecare; C4 minim 7 puncte. Grila este aplicabila numai Fiselor admise in CAE. Punctajele si baremele pe subcriterii constituie propunere de aprobare prin documentatia apelului, nefiind fixate numeric in Procedura. In etapa ETF se poate solicita un singur set de clarificari, cu raspuns in maximum 3 zile lucratoare.			
III. Grila detaliata de evaluare tehnica si financiara			

C1 RELEVANTA - 30 puncte	
Masura in care proiectul contribuie la realizarea obiectivelor SDL si solutionarea nevoilor grupului tinta.	
Subcriteriu	C1.1 Proiectul contribuie la indeplinirea obiectivelor specifice din SDL GAL „Confluente Moldave”
Punctaj maxim	8 puncte
Scopul evaluarii	Se verifica incadrarea proiectului in SDL prin obiective, activitati si rezultate propuse.
Grila de punctare	0 puncte - legatura cu SDL nu este descrisa. 5 puncte - exista corespondenta generala cu obiectivele SDL. 8 puncte - obiectivele, activitatile si rezultatele sunt corelate expres cu SDL.
Punctaj acordat si justificare	Punctaj acordat: / 8 puncte Justificare evaluator: Document/sectiune verificata:
Subcriteriu	C1.2 Grupul tinta este definit clar si cuantificat in relatie cu analiza de nevoi si resursele proiectului
Punctaj maxim	6 puncte
Scopul evaluarii	Se verifica delimitarea si localizarea grupului tinta, dimensiunea, nevoile si proportionalitatea resurselor.
Grila de punctare	0 puncte - grupul tinta nu este definit. 4 puncte - sunt descrise categoriile, dar analiza nevoilor sau dimensionarea este generala. 6 puncte - categoriile, nevoile, localizarea si dimensiunea grupului tinta sunt justificate.
Punctaj acordat si justificare	Punctaj acordat: / 6 puncte Justificare evaluator: Document/sectiune verificata:
Subcriteriu	C1.3 Proiectul promoveaza temele orizontale aplicabile PIDS
Punctaj maxim	5 puncte
Scopul evaluarii	Se verifica masurile concrete, inclusiv dezvoltare durabila, egalitate de sanse, nediscriminare si accesibilitate, cu reflectare in activitati/buget.
Grila de punctare	0 puncte - masurile privind principiile orizontale lipsesc. 3 puncte - principiile sunt mentionate, cu masuri insuficient detaliate. 5 puncte - masurile orizontale sunt clare si integrate in activitati si buget.



Punctaj acordat si justificare	Punctaj acordat: / 5 puncte Justificare evaluator: Document/sectiune verificata:
Subcriteriu	C1.4 Proiectul promoveaza cel putin una dintre temele secundare aplicabile
Punctaj maxim	5 puncte
Scopul evaluarii	Se verifica explicarea contributiei la Tema 06 (saracia copiilor) sau Tema 10 (semestrul european), conform Ghidului aplicabil.
Grila de punctare	0 puncte - nu este indicata nicio tema secundara. 3 puncte - este indicata Tema 06/10, fara corelare suficienta. 5 puncte - contributia la tema secundara aplicabila este justificata prin activitati.
Punctaj acordat si justificare	Punctaj acordat: / 5 puncte Justificare evaluator: Document/sectiune verificata:
Subcriteriu	C1.5 Relevanta solicitantului si a partenerilor, dupa caz
Punctaj maxim	6 puncte
Scopul evaluarii	Se verifica experienta, rolurile, activitatile curente si resursele umane/materiale in raport cu nevoile si obiectivele proiectului.
Grila de punctare	0 puncte - rolul ori experienta solicitantului nu sunt justificate. 4 puncte - rolurile si experienta sunt prezentate generic. 6 puncte - experienta, rolurile si resursele solicitantului/partenerilor sunt documentate.
Punctaj acordat si justificare	Punctaj acordat: / 6 puncte Justificare evaluator: Document/sectiune verificata:
C2 EFICACITATE - 30 puncte	
Masura in care rezultatele proiectului contribuie la atingerea obiectivelor propuse.	
Subcriteriu	C2.1 Indicatorii de realizare, tintele si activitatile conduc la indeplinirea obiectivelor proiectului
Punctaj maxim	5 puncte
Scopul evaluarii	Se verifica legatura dintre indicatorii de realizare, grup tinta, activitati, resurse si calendarul proiectului.
Grila de punctare	0 puncte - indicatorii de realizare nu sunt corelati cu proiectul. 3 puncte - corelarea este mentionata, dar tintele sau resursele sunt insuficient justificate. 5 puncte - indicatorii, tintele, activitatile si resursele sunt coerente si realiste.
Punctaj acordat si justificare	Punctaj acordat: / 5 puncte Justificare evaluator: Document/sectiune verificata:
Subcriteriu	C2.2 Indicatorii de rezultat imediat sunt corelati cu obiectivele proiectului si ale PIDS
Punctaj maxim	4 puncte
Scopul evaluarii	Se verifica relatia dintre indicatorii de realizare si de rezultat, obiective si tintele documentelor aplicabile.
Grila de punctare	0 puncte - indicatorii de rezultat nu sunt justificati. 2 puncte - legatura cu indicatorii de realizare este prezentata doar partial. 4 puncte - indicatorii de rezultat sunt corelati verificabil cu obiectivele si realizarile.



Punctaj acordat si justificare	Punctaj acordat: / 4 puncte Justificare evaluator: Document/sectiune verificata:
Subcriteriu	C2.3 Indicatorii EECO01 si 6S1 sunt cuantificati si corelati potrivit procedurii
Punctaj maxim	5 puncte
Scopul evaluarii	Se compara indicatorii EECO01 si 6S1 si contributia la tinta SDL EECO01 = 298; se verifica variantele de crestere de 1% / peste 2% descrise in sectiunea 3.3. Tinta SDL nu este atribuita automat fiecarei fise.
Grila de punctare	0 puncte - indicatorii EECO01 si 6S1 nu sunt corelati. 3 puncte - corelarea este prezentata, cu fundamentare incompleta. 5 puncte - corelarea este justificata si contributia la tintele SDL este verificabila (298 la nivel SDL; se analizeaza distinct variantele de 1%/peste 2% descrise in procedura).
Punctaj acordat si justificare	Punctaj acordat: / 5 puncte Justificare evaluator: Document/sectiune verificata:
Subcriteriu	C2.4 Este identificata modalitatea de recrutare a grupului tinta
Punctaj maxim	4 puncte
Scopul evaluarii	Se verifica descrierea procesului de identificare si recrutare a persoanelor din grupul tinta.
Grila de punctare	0 puncte - recrutarea grupului tinta nu este descrisa. 2 puncte - metoda de recrutare este doar generala. 4 puncte - metoda de identificare si recrutare este clara si realizabila.
Punctaj acordat si justificare	Punctaj acordat: / 4 puncte Justificare evaluator: Document/sectiune verificata:
Subcriteriu	C2.5 Proiectul prezinta valoare adaugata
Punctaj maxim	4 puncte
Scopul evaluarii	Se verifica beneficiile suplimentare pentru participanti si impactul realist al proiectului.
Grila de punctare	0 puncte - nu sunt identificate beneficii suplimentare. 2 puncte - valoarea adaugata este mentionata fara impact fundamentat. 4 puncte - beneficiile si impactul suplimentar sunt clare si plauzibile.
Punctaj acordat si justificare	Punctaj acordat: / 4 puncte Justificare evaluator: Document/sectiune verificata:
Subcriteriu	C2.6 Sunt prevazute masuri adecvate de monitorizare
Punctaj maxim	4 puncte
Scopul evaluarii	Se verifica modalitatea de monitorizare interna a activitatilor si a rezultatelor propuse.
Grila de punctare	0 puncte - lipseste monitorizarea interna. 2 puncte - monitorizarea este descrisa fara instrumente/responsabilitati clare. 4 puncte - monitorizarea este organizata cu responsabilitati si instrumente concrete.



Punctaj acordat si justificare	Punctaj acordat: / 4 puncte Justificare evaluator: Document/sectiune verificata:
Subcriteriu	C2.7 Sunt identificate riscuri si exista un plan pentru gestionarea acestora
Punctaj maxim	4 puncte
Scopul evaluarii	Se verifica premisele implementarii, principalele riscuri, impactul si masurile realiste de prevenire/atenuare.
Grila de punctare	0 puncte - riscurile si masurile lipsesc. 2 puncte - riscurile sunt enumerate fara raspuns operational suficient. 4 puncte - riscurile, impactul si masurile de prevenire/atenuare sunt realiste.
Punctaj acordat si justificare	Punctaj acordat: / 4 puncte Justificare evaluator: Document/sectiune verificata:
C3 EFICIENTA - 30 puncte	
Masura in care proiectul utilizeaza eficient resursele umane, materiale si financiare.	
Subcriteriu	C3.1 Costurile incluse in buget sunt realiste, fundamentate prin analiza pietei
Punctaj maxim	5 puncte
Scopul evaluarii	Se verifica documentarea preturilor pentru bunuri/servicii/lucrari similare si corespondenta cu bugetul.
Grila de punctare	0 puncte - preturile nu sunt fundamentate. 3 puncte - este prezentata o justificare generala a costurilor. 5 puncte - costurile sunt sustinute de o analiza de piata relevanta.
Punctaj acordat si justificare	Punctaj acordat: / 5 puncte Justificare evaluator: Document/sectiune verificata:
Subcriteriu	C3.2 Costurile respecta plafoanele din Ghidul PIDS - Conditii Specifice
Punctaj maxim	5 puncte
Scopul evaluarii	Se verifica plafoanele si ponderea activitatilor de baza a)+b) raportata la minimul aplicabil din Ghid.
Grila de punctare	0 puncte - respectarea plafoanelor nu este demonstrata. 3 puncte - limitele bugetare sunt tratate partial, cu justificari insuficiente. 5 puncte - plafoanele si ponderea activitatilor de baza sunt respectate si justificate.
Punctaj acordat si justificare	Punctaj acordat: / 5 puncte Justificare evaluator: Document/sectiune verificata:
Subcriteriu	C3.3 Costurile sunt oportune pentru activitatile si rezultatele asteptate
Punctaj maxim	5 puncte
Scopul evaluarii	Se verifica rezonabilitatea cost-rezultat, oportunitatea liniilor si corecta incadrare eligibil/neeligibil.
Grila de punctare	0 puncte - bugetul nu corespunde activitatilor ori rezultatelor. 3 puncte - costurile sunt partial explicate fata de activitati. 5 puncte - costurile sunt oportune, corect incadrate si proportionale cu rezultatele.



Punctaj acordat si justificare	Punctaj acordat: / 5 puncte Justificare evaluator: Document/sectiune verificata:
Subcriteriu	C3.4 Resursele umane sunt adecvate activitatilor si rezultatelor
Punctaj maxim	5 puncte
Scopul evaluarii	Se verifica echipa, experienta si competentele, rolurile si organizarea monitorizarii proiectului.
Grila de punctare	0 puncte - resursele umane nu sunt justificate. 3 puncte - competentele sau sarcinile echipei sunt prezentate generic. 5 puncte - echipa, competentele si sarcinile sunt adecvate planului de implementare.
Punctaj acordat si justificare	Punctaj acordat: / 5 puncte Justificare evaluator: Document/sectiune verificata:
Subcriteriu	C3.5 Resursele materiale sunt adecvate si justificate
Punctaj maxim	4 puncte
Scopul evaluarii	Se verifica dotarile existente/propuse si necesitatea lor in raport cu activitatile.
Grila de punctare	0 puncte - resursele materiale lipsesc sau sunt nejustificate. 2 puncte - resursele sunt descrise fara justificarea completa a necesarului. 4 puncte - resursele materiale sunt suficiente si motivate prin activitati.
Punctaj acordat si justificare	Punctaj acordat: / 4 puncte Justificare evaluator: Document/sectiune verificata:
Subcriteriu	C3.6 Planificarea activitatilor proiectului este rationala
Punctaj maxim	3 puncte
Scopul evaluarii	Se verifica succesiunea logica si calendarul activitatilor fata de rezultate.
Grila de punctare	0 puncte - calendarul este absent sau necorelat. 2 puncte - activitatile au o planificare partial argumentata. 3 puncte - calendarul si succesiunea activitatilor sunt logice si realiste.
Punctaj acordat si justificare	Punctaj acordat: / 3 puncte Justificare evaluator: Document/sectiune verificata:
Subcriteriu	C3.7 Achizițiile propuse sunt justificate
Punctaj maxim	3 puncte
Scopul evaluarii	Se verifica necesitatea achizițiilor in raport cu activitatile si resursele deja existente.
Grila de punctare	0 puncte - achizițiile noi sunt nejustificate. 2 puncte - necesarul achizițiilor este explicat generic. 3 puncte - achizițiile sunt justificate fata de activitati si dotarile existente.
Punctaj acordat si justificare	Punctaj acordat: / 3 puncte Justificare evaluator: Document/sectiune verificata:



C4 SUSTENABILITATE - 10 puncte	
Măsura în care rezultatele se continuă și se valorifică după încetarea finanțării.	
Subcriteriu	C4.1 Proiectul include acțiuni care valorifică rezultatele după finalizare
Punctaj maxim	5 puncte
Scopul evaluării	Se verifică măsurile și resursele pentru continuarea rezultatelor după încheierea finanțării.
Grila de punctare	0 puncte - nu sunt prevăzute acțiuni pentru continuarea rezultatelor. 3 puncte - acțiunile de continuare sunt generale. 5 puncte - continuarea rezultatelor este susținută de măsuri și resurse concrete.
Punctaj acordat și justificare	Punctaj acordat: / 5 puncte Justificare evaluator: Document/secțiune verificată:
Subcriteriu	C4.2 Proiectul permite transferul și multiplicarea rezultatelor
Punctaj maxim	5 puncte
Scopul evaluării	Se verifică diseminarea, transferul către alte grupuri/sectoare și folosirea ulterioară a rezultatelor.
Grila de punctare	0 puncte - nu sunt prevăzute acțiuni de transfer al rezultatelor. 3 puncte - diseminarea ori utilizarea ulterioară sunt generale. 5 puncte - transferul, utilizarea și multiplicarea rezultatelor sunt descrise concret.
Punctaj acordat și justificare	Punctaj acordat: / 5 puncte Justificare evaluator: Document/secțiune verificată:

III. Cheltuieli neeligibile/diminuări propuse, dacă este cazul

Dacă se constată cheltuieli neeligibile sau nejustificate, acestea se elimină/diminuează din buget, cu motivarea evaluării (pct. 3.2 din Procedură).

Activitate/linie bugetară	Cheltuiala identificată	Valoare propusă inițial (lei)	Valoare eliminate/diminuată	Motivul eliminării/diminuării

IV. Solicitare clarificări



☐ Nu se impune transmiterea unei solicitări de clarificări

☐ Se impune transmiterea unei solicitări de clarificări.

Aspecte care necesită clarificari:

1.

2.

3.

Termen de raspuns acordat solicitantului: maximum 3 zile lucratoare, fara ziua transmiterii solicitarii (pct. 2.7.13).

V. Instrucțiuni de completare

Grila se completeaza individual de fiecare evaluator. Fiecare punctaj trebuie justificat prin elementele din Fisa de proiect si anexe.

VI. Criterii de departajare

1. Contributia la obiectivele SDL; 2. Contributia la tintele indicatorilor SDL; 3. Marimea grupului tinta (numar de copii); 4. Ponderea cheltuielilor a)+b); 5. Valoarea nerambursabila, conform pct. 3.5 din Procedura.

VII. Concluzie evaluator

Punctaj total acordat	 puncte / 100 puncte
Prag minim de calitate	70 puncte total; C1,C2,C3 minimum 21; C4 minimum 7
Rezultat evaluare	☐ ADMISA PENTRU ETAPA DE SELECTIE ☐ RESPINSA (prag total ori prag pe criteriu neindeplinit)

Motivarea concluziei evaluatorului:

VIII. SEMNATURI

Evaluator GAL	Nume si prenume	Semnatura	Data
Evaluator 1			
Evaluator 2			

IX. METODOLOGIA DE VERIFICARE ETF

1. ETF se aplica numai Fiselor admise in CAE. Fiecare din cei doi evaluatori completeaza individual grila si motiveaza punctajul pentru fiecare subcriteriu pe baza documentelor depuse.



2. Pentru fiecare subcriteriu se verifica „Scopul evaluării”, apoi se aplica exact nivelul de punctare prevăzut în prezenta grila; se menționează dovada concretă și secțiunea verificată. Punctajele numerice detaliate sunt propuse pentru aprobare și avizare.
3. Punctajele maxime pe criterii sunt C1=30, C2=30, C3=30, C4=10. Pentru a trece ETF sunt necesare cumulativ minimum 70 puncte total, minimum 21 la fiecare dintre C1-C3 și minimum 7 la C4 (pct. 3.4).
4. În ETF se poate solicita un singur set de clarificări prin e-mail. Solicitantul răspunde în 3 zile lucrătoare, fără ziua transmiterii; răspunsul se analizează în 2 zile lucrătoare de la primire. În lipsa răspunsului, se evaluează pe documentele existente (pct. 2.7.13).
5. Se identifică și se motivează cheltuielile neeligibile/nejustificate care trebuie eliminate ori diminuate. Diferențele dintre punctajele celor doi evaluatori pe subcriteriu nu pot depăși 3 puncte; dacă nu se reconciliază, se face reevaluarea conform pct. 2.7.12.
6. Fișele eligibile sunt ierarhizate descrescător. La egalitate se aplică în ordine criteriile de departajare prevăzute la pct. 3.5, fără introducerea altor criterii.